



28-08-2020

Број: ЈН2-02-07-1-1632-7/20
Бања Лука, 27.08.2020.године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ филијала Бања Лука, рјешавајући по жалби потенцијалног понуђача „САРАЈЕВООСИГУРАЊЕ“ д.о.о. Сарајево, број: 01-3Т20/20 од 29.06.2020. године, изјављене на Тендерску документацију број: 02-0147-937-05/20 од 24.06.2020.године, Уговорног органа МХ „Електропривреда Републике Српске“ МП а.д. Требиње у Конкурентском захтјеву „*набавка услуге осигурања возила од аутоодговорности за каско осигурање*“. На основу члана 93. став(8); и члана 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник БиХ", број: 39/14), на сједници вијећа, одржаној дана 27.08.2020.године, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба потенцијалног понуђача „САРАЈЕВООСИГУРАЊЕ“ д.о.о. Сарајево, број: 01-3Т20/20 од 29.06.2020. године, изјављене на Тендерску документацију број: 02-0147-937-05/20 од 24.06.2020.године, Уговорног органа МХ „Електропривреда Републике Српске“ МП а.д. Требиње у Конкурентском захтјеву „*набавка услуге осигурања возила од аутоодговорности за каско осигурање*“, одбија се као **неоснована**.
2. **Одбија се** захтјев за накнаду трошкова покретања жалбеног поступка.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Уговорни орган МХ „Електропривреда Републике Српске“ МП а.д. Требиње (у даљем тексту: Уговорни орган) донио је Посебну Одлуку о покретању поступка број: 02-0147-937-02/20 од 24.06.2020.године и објавио је обавјештење о набавци број: 1081-7-2-64-3-38/20 од 25.06.2020.године.

Уговорни орган донио је Одлуку број: 02-0147-937-03/20 од 24.06.2020.године којим је именована Комисија за јавну набавку.

Незадовољан садржајем Тендерске документације, потенцијалног понуђача „САРАЈЕВООСИГУРАЊЕ“ д.о.о. Сарајево, (у даљем тексту: Жалилац) изјавио је жалбу број: без броја од 29.06.2020. године, а која је путем Уговорног органа у складу са чланом 107. Закона о јавним набавкама, прослијеђена овом органу и запримљена код истог дана 07.07.2020.године.

У жалби Жалиоца се наводи:

На основу члана 99. и 101. Закона о јавним набавкама БиХ (Службени гласник БиХ 39/14), Сарајево осигурање д.д. Сарајево у законском року подноси: ЖАЛБУ

На тендерску документацију у поступку јавне набавке услуга осигурања возила од аутоодговорности и каско осигурање Мјешовити Холдинг Електропривреда Републике Српске Требиње а.д. Матично предузеће а.д. Требиње Зависно предузеће "Електро- Херцеговина" а.д. Требиње број: 02-0147-937-05/20 од 24.06.2020. године, за који је објављено Обавјештење о набавци број: 1081-7-2-64-3-38/20 дана 25.06.2020. године, са приједлогом да надлежни орган изврши измјену тендерске документације.

Увидом у тендерску документацију уговорног органа, дошли смо до сљедећих сазнања која су у супротности са Законом о јавним набавкама БиХ и то како слиједи:

Увидом у тендерску документацију жалилац истиче да је уговорни орган тачком 2.4. Техничка и професионална способност за мјесто извршења услуга од понуђача захтјева да мора имати регистровану филијалу на подручју сједишта уговорног органа тј на подручју града Требиња.

Према Закону о осигурању (Службене новине ФБиХ број: 23/17) прописано је да рад друштва у Федерацији подлијегаће издавању одобрења за рад које издаје Агенција за надзор осигурања ФБиХ и које ће вриједити на цијелом територију БиХ. Одобрење за рад се издаје под условима предвиђеним у споменутом Закону, Одлуци о документима који се прилажу уз захтјев за издавање одобрења за рад и Одлуци о врстама осигурања.

Одобрење за рад даје право друштву да обавља дјелатност осигурања у ФБиХ и РС, према праву оснивања.

Законом о привредним друштвима ФБиХ (Службене новине ФБиХ број 81/15) уређено је оснивање, пословање, управљање и престанак привредних друштава.

Друштво је правно лице које самостално обавља дјелатност пружања услуга на тржишту ради стицања добити, организира рад и руководи пословање и одговара за законитост пословања.

Друштво, домаће или страно, може изван мјеста сједишта основати једну или више подружница у којима обавља своје дјелатности. Подружнице немају својство правног лица. Подружница има мјесто пословања и заступника, а послове са трећим лицима обавља у име и за рачун друштва.

Према Закону привредним друштвима РС (Службени гласник РС број 127/08, 58/09, 100/11, 67/13) пословна јединица (огранак) је издвојени организациони дио привредног друштва посредством кога друштво обавља дјелатност у складу са законом. Пословна јединица нема својство правног лица, а у правном промету иступа у име и за рачун привредног друштва.

Пословна јединица која је ван сједишта привредног друштва, обавезно се региструје у складу са законом којим се уређује регистрација пословних субјеката, осим ако посебним прописом није другачије одређено.

Сматрамо да је захтјев да мора имати регистровану филијалу на подручју сједишта уговорног органа тј на подручју града Требиња дискриминаторан и у супротности са наведеним законским одредбама.

Уговорни орган је дужан да у тендерској документацији дефинише услове за квалификацију на начин да утврди минимум захтјева за квалификацију кандидата/понуђача у погледу њихове личне способности, економског и финансијског стања, те њихове техничке и /или професионалне способности.

Минимум квалификационих услова које уговорни орган одреди за кандидате/понуђаче, као и документи који су потребни за њихово доказивање обавезно треба да буду сразмјерни предмету јавне набавке и у складу с њим. Постављени услови не смију имати ограничавајући карактер на конкуренцију и морају бити јасни и прецизни.

Закон о јавним набавкама у члану 3. је прописао да је уговорни орган дужан да поступа транспарентно, да се у поступку јавне набавке према понуђачима понаша једнако и недискриминирајуће, тако да осигура правичну и активну конкуренцију у циљу најефикаснијег коришћења јавних средстава, у вези с предметом набавке и његовом сврхом.

Принцип једнаког третмана подразумијева да уговорни неће узимати у обзир различите способности привредних субјеката као њихову предност или потешкоће привредних субјеката као њихов недостатак, већ их оцјењивати само на основу понуда које подносе у датом поступку јавне набавке.

Принцип једнаког третмана нуди објективну оцјену понуда и елиминира све што није релевантно за утврђивање (економске) ефикасности понуда у датом поступку јавне набавке.

Принцип правичне и активне конкуренције условљава да поступци јавних набавки морају бити доступни прије свега свим привредним субјектима.

Провођење поступка јавних набавки неупитно мора потакнути конкуренцију међу привредним субјектима, а све у циљу постизања што повољнијих услова за набавку. Привредним субјектима

мора бити омогућено да процијене своју конкурентност, односно своје могућности, али им мора бити омогућено и да имају једнаке шансе за добијање уговора.

Осигуравање конкуренције је основни начин осигуравања економичне и ефикасне употребе јавних средстава.

Подносиоц жалбе напомиње да је Канцеларија за разматрање жалби донио Рјешење број ЈН2- 03-07-1-268-8/18 од 15.03.2018. године, Рјешење број: ЈН2-02-07-1-208-6/18 од 03.05.2018. године и Рјешење број ЈН2-02-07-1-390-7/18 од 05.07.2018. године којим је потврдио наводе из наше жалбе.

Из горе наведених разлога подносиоц жалбе тражи да уговорни орган измјени своју тендерску документацију.

Такође, задржавамо право да у случају појаве нових чињеница, у законском року, извршимо допуну жалбе и тражимо поврат средстава плаћених такси на жалбу.

У изјашњењу на жалбу Уговорни орган наводи:

Потенцијални понуђач Сарајево осигурање д.д. ул. Маршала Тита бр.29, Сарајево, путем поднесене жалбе покушава да прилагођава тендерску документацију својим жељама и потребама, што је у супротности са позитивним законским прописима.

Уговорни орган је објавио тендерски документ који је у складу са свим прописима Закона о јавним набавкама БиХ. Сама чињеница да на подручју града Требиња постоји најмање десет осигуравајућих кућа које имају своје филијале или пословнице у којима обављају своју дјелатност, говори у прилог томе да је обезбјеђена правична и активна конкуренција.

С обзиром да је предмет набавке услуга осигурања возила од аутоодговорности и каско осигурања, апсолутно је оправдан захтјев да осигуравајуће друштво има филијалу или пословницу на подручју сједишта уговорног органа, како би се на најефикаснији и најекспедитивнији начин обавиле све потребе уговорног органа везане за предмет ове набавке.

Члан 36. став 1. Закона о друштвима за осигурање Републике Српске прописује: „Друштво за осигурање које има сједиште у Федерацији Босне и Херцеговине може основати филијалу у Републици Српској под условом да Агенција ФБиХ достави Агенцији РС захтјев са сљедећим документима

С обзиром на горе наведено, потенцијални понуђач има законску могућност да оснива своје филијале у Републици Српској, тј. и на подручју сједишта уговорног органа.

Чињеница да Сарајево осигурање д.д. ул. Маршала Тита бр.29, Сарајево, није довољно разгранало своју пословну мрежу и што није за разлику од других осигуравајућих друштава, регистровао своју филијалу у сједишту уговорног органа, свакако не може бити кривица уговорног органа, већ искључиво подносиоца жалбе.

С тим у вези, нема никаквог правног основа навод подносиоца жалбе да је Уговорни орган објавио тендерски документ који је дискриминаторан и у супротности са законским одредбама јер ограничава правичну и активну конкуренцију.

Уговорни орган је покренуо поступак набавке у складу са Законом о јавним набавкама БиХ и у свим својим поступцима настоји да у потпуности поштује све принципе које прописује тај Закон, али исто тако заштити и своје интересе у циљу што ефикаснијег и експедитивнијег пословања.

Прилагођавање тендерског документа појединим понуђачима у циљу њиховог економског интереса, изричито је забрањено чланом 3. (општи принципи став 1.) Закона о јавним набавкама БиХ, те представља нешто чиме се Уговорни орган неће никада бавити.

На основу свега напријед наведеног, Уговорни орган сматра да је жалба у цјелости НЕОСНОВАНА и предлажемо да КРЖ у цјелости одбије као неосновану Жалбу подносиоца жалбе Сарајево осигурање д.д. ул. Маршала Тита бр.29, Сарајево.

Овај орган је по службеној дужности, прије разматрања жалбе, утврђивао допуштено, благовременост, те да ли је жалба изјављена од овлашћене особе, у складу а чланом 227. став(1) Закона о управном поступку БиХ, те је утврдио да је жалба благовремена, допуштена и изјављена од овлашћене особе.

У току жалбеног поступка изведени су докази, увидом у прегледану документацију и акта достављена од стране Уговорног органа, и то у:

- Посебну Одлуку о покретању поступка број: 02-0147-937-02/20 од 24.06.2020.године
- Обавјештење о набавци број: 1081-7-2-64-3-38/20 од 25.06.2020.године.
- Тендерску документацију број: 02-0147-937-05/20 од 24.06.2020.године,
- Писмено изјашњење Уговорног органа број: 02-0147-937-10/20 од 06.07.2020.године,
- Докази о уплати таксе за накнаду покретања жалбеног поступка.
- Други докази у предметном спису.

Поред наведеног, овај орган је по службеној дужности, прије разматрања жалбе, утврђивао испуњеност услова у смислу одредби члана 105 и 108 став(3) Закона о јавним набавкама БиХ и утврдио да су испуњени услови за поступање по истој на начин како дефинишу одредбе наведених чланова.

Након што су предње претпоставке преиспитане, према стању у спису, овај орган је увидом у достављену документацију, односно у тендерску документацију, те анализом сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак, утврдио да је жалба **неоснована**.

У погледу **жалбеног** навода да је Уговорни орган у тачки 2.4.1 под б) (техничка и професионална способност) тендерске документације поставио ограничавајући услов који је у супротности са Законом о привредним друштвима ФБиХ и Законом о привредним друштвима РС, вијеће овог орган сматра да је овај жалбени навод **неоснован**.

Наиме, вијеће овог органа сматра да је Уговорни орган у складу са чланом 102. став(1) и (2) ЗЈН БиХ, дао одлучујуће чињенице због којих је прописао услов у тачки 2.4.1 под б) ТД, односно Уговорни орган је навео да се ради о предмету набавке услуга осигурања возила од аутоодговорности и каско осигурање те да би се најефикасније и најекспедитивније услуга обавила у осигуравајућим друштвима које имају филијалу или пословницу у сједишту Уговорног органа, као и да би Уговорни орган имао додатне трошкове ако би осигуравајуће друштво било ван сједишта Уговорног органа.

Имајући у виду чињеницу да у граду Требињу послује више од десет осигуравајућих друштава, вијеће овог органа сматра да постављени услов у тачки 2.4.1 под б) тендерске документације није ограничавајућег карактера, јер се и из саме жалбе, односно из Закона о привредним друштвима ФБиХ и РС може закључити да сва привредна друштва домаћа или страна имају могућност изван сједишта основати једну или више подружница, односно пословних јединица.

Дакле, у складу са наведеним законима сасвим је јасно да и сам Жалилац има могућност да у граду Требињу оснује подружницу, филијалу, односно пословну јединицу.

Вијеће овог орган извршило је увид у предмете овог органа које је Жалилац навео у жалби, те с тим у вези ово вијеће је закључило да у наведеним предметима није истакнут жалбени навод, као што је жалбени навод истакнут у овој предметној жалби.

На основу утврђеног чињеничног стања, примјеном одредбе члана 93. став(8); и члана 111. став (1), тачка ц) Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ, број: 39/14), одлучено је као у диспозитиву Рјешења.

Обзиром да се жалбе одбијају као неосноване, самим тим одбија се захтјев за накнаду трошкова покретања жалбеног поступка.

Упутство о правном лијеку

Ово Рјешење је коначни управни акт. Против овог Рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења.

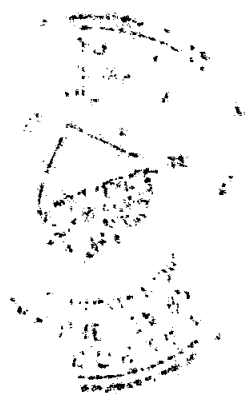
Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЗЕЋА
дипл. правник Марко Колобарић



Достављено:

- „САРАЈЕВООСИГУРАЊЕ“ д.о.о. Сарајево,
- МХ „Електропривреда Републике Српске“ МП а.д. Требиње,
- евиденцији
- а/а



8